

Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 1/2021

z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pan

Karol Danielik

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zając

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochła

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniem semestralnym i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / ~~negatywnej~~

ocenie realizacji przez ~~Doktorantkę~~/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorant posiada dobre przygotowanie metodologiczne do realizacji projektu wewnętrznego związanego z witaminą D, aktywnie uczestniczy w realizacji grantu, wykonał badania i analizę pozwalającą na przygotowanie rozprawy doktorskiej. W związku z ograniczeniami wynikającymi z pandemii została zmieniona koncepcja badań i mimo tego badania są zaawansowane i tylko nieznacznie opóźnione w stosunku do założeń.

Zaleca się intensyfikację prac badawczych i zwiększoną skuteczność publicystyczną, szczególnie w tematyce rozprawy doktorskiej.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping horizontal stroke with a small loop at the end, and a shorter horizontal stroke below it.

Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 2/2021
z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani

Karolina Juszko

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zając

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochła

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / negatywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę/~~Doktoranta~~ Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorantka realizuje zadania zgodnie z przedstawionym harmonogramem, nieznaczne modyfikacje w zakresie badań nie wpłynęły na ich zmianę. Wykazuje wysoką aktywność naukową, przeprowadziła cały cykl badań do rozprawy doktorskiej. Opracowała wyniki pierwszego etapu badań, przygotowała i wysłała do redakcji pierwszą pracę z cyklu trzech planowanych artykułów.

Doktorantka cały czas podnosi swoje kompetencje zawodowe, kończąc specjalistyczne kursy neuro-usprawniania, terapii Milтона, NDT Bobath oraz certyfikowany kurs językowy.


Stan zaawansowania badan i publikacji rokuje terminowe złożenia rozprawy doktorskiej.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając



Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 3/2021
z dnia 22 września 2021 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani

Zuzanna Karpiel

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zając

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochla

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / negatywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę/~~Doktoranta~~ Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorantka realizuje harmonogram prac badawczych, jednak tempo tych prac jest zbyt wolne, co wskazuje na opóźnienie w realizacji założeń rozprawy doktorskiej.

Opóźnienia w realizacji badań głównych Doktorantka przypisuje pandemii Covid-19.

Zaleca się zintensyfikację działań w zakresie prac badawczych i przygotowywania artykułów naukowych.

Pozytywna ocena realizacji przez Doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego jest warunkowa. Wskazuje się uzyskanie zgody Senackiej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych do 31 października 2021, przeprowadzenie badań podstawowych do 30 grudnia 2021,

złożenie pracy do wydawnictwa do 30 czerwca 2022r. Zobowiązuje się Doktorantkę do złożenia sprawozdania z każdego z wyżej wymienionych terminowych zaleceń.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając



Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 4/2021

z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani

Katarzyna Kozikowska

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zając

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochla

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej /~~negatywnej~~

ocenie realizacji przez Doktorantkę/~~Doktoranta~~ Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorantka w zbyt wolnym tempie realizuje harmonogram naukowy i tłumaczy te opóźnienia pandemią oraz brakiem dostępności do basenów i zawodników z niepełnosprawnością. Realizacja harmonogramu i działań naukowych jest na poziomie 30%. Doktorantka powinna bardziej zaangażować się w realizację projektu w zakresie badań zawodników i przygotowania artykułów naukowych. Konieczna jest intensyfikacja prac eksperymentalnych oraz publicystycznych.

Pozytywna ocena realizacji przez Doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego jest warunkowa. Wskazuje się uzyskanie zgody Senackiej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych

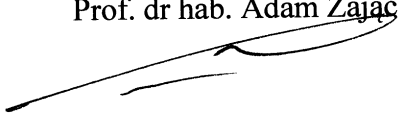
do 31 października 2021, przeprowadzenie badań podstawowych do 30 grudnia 2021, złożenie pracy do wydawnictwa do 30 czerwca 2022r. Zobowiązuje się Doktorantkę do złożenia sprawozdania z każdego z wyżej wymienionych terminowych zaleceń.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając



Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 5/2021

z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pan

Paweł Kozłowski

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zajac

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochla

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / negatywnej

ocenie realizacji przez ~~Doktorantkę~~/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorant w pewnym stopniu realizuje zadania wynikające z założonego harmonogramu, jednak powinien wyraźnie przyspieszyć działania, tak aby w kolejnych latach realizować zadania zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Pozytywnie ocenia się złożenie wniosku o finansowanie badań w ramach konkursu Preludium Bis 2. Jest też współautorem artykułu, który został skierowany do czasopisma *Physiotherapy Quarterly*.

Opóźnienia w realizacji badań właściwych doktorant argumentuje pandemią oraz zmianą narzędzi badawczych i zakresu badań. Niemniej jednak niski stopień realizacji IPB nie rokuje terminowego złożenia rozprawy.

Dlatego też, pozytywna ocena realizacji przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego jest warunkowa. Wskazuje się jak najszybsze uzyskanie zgody Senackiej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych i wykazanie zaawansowania badań dotyczących tematyki rozprawy doktorskiej do 30 grudnia 2021 r. Zobowiązuje się Doktoranta do złożenia sprawozdania z wyżej wymienionych terminowych zaleceń.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając



Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 6/2021

z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani

Katarzyna Olszewska

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zając

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochla

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / negatywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę/~~Doktoranta~~ Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorantka realizuje zadania zgodnie z przedstawionym harmonogramem IPB.

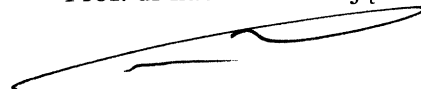
Realizacja harmonogramu działań badawczych i rozprawy doktorskiej jest zadawalająca. Bardzo pozytywnie ocenia się uzyskanie przez Doktorantkę finansowania badań z grantu NCN Miniatura. Na uznanie zasługuje współpraca z ośrodkami naukowymi oraz zaangażowanie w realizowane staże w pracowni hodowli komórkowej w Uniwersytecie Medycznym, które są konieczne do zaprojektowania i przeprowadzenia badań podstawowych. Przygotowała do publikacji artykuł. Doktorantka wyróżnia się działalnością społeczną oraz terapeutyczną realizowaną w Centrum Chorób Rzadkich

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Adam Zając', written over a horizontal line.

Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 7/2021
z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani

Olga Szymańska

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zając

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochla

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / negatywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę/~~Doktoranta~~ Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

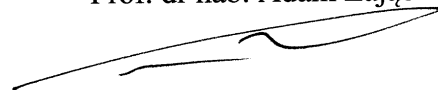
Doktorantka wykazuje wysoką aktywność naukową (udział w 5 konferencjach oraz 2 publikacje i trzecia wysłana do redakcji czasopisma). Mimo zmiany koncepcji i harmonogramu projektu badawczego ze względu na pandemię, dynamicznie realizuje zmodyfikowany harmonogram prac badawczych.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając



Szkoła Doktorska
w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 7/2021

z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani

Aleksandra Wójcik

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródokresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zajac

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochla

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / negatywnej

ocenie realizacji przez Doktorantkę/~~Doktoranta~~ Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorantka z pewnym opóźnieniem realizuje harmonogram IPB. Opóźnienia w stosunku do harmonogramu częściowo spowodowane są pandemią i dotyczą zarówno badań, jak i opracowywania manuskryptu (meta-analiza).

Na uznanie zasługuje współpraca naukowa o charakterze międzynarodowym, której głównym celem jest wykonanie meta-analizy. Doktorantka wyróżnia się podnoszeniem kompetencji badawczych.

Pozytywna ocena realizacji przez Doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego jest warunkowa. Wskazuje się, jak najszybsze uzyskanie zgody Senackiej Komisji ds. Etyki

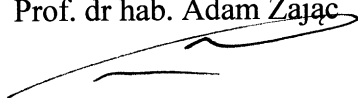
Badań Naukowych, złożenie pracy do druku związanej z przeprowadzoną meta-analizą do 30 grudnia 2021 oraz przeprowadzenie badań eksperymentalnych do 30 czerwca 2022r. Zobowiązuje się Doktorantkę do złożenia sprawozdania z każdego z wyżej wymienionych terminowych zaleceń.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając



Szkoła Doktorska

w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Decyzja nr 8/2021

z dnia 22 września 2021 r.

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pan

Michał Zacharko

Działając na podstawie: art.202 ust. 2–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn.zm.), §7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu przyjętego Uchwałą nr 29/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 23 maja 2019 roku oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w roku akademickim 2020-21, Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Adam Zając

Członek komisji: prof. dr hab. Teresa Sławińska-Ochła

Członek komisji: dr hab. Iwona Malicka, prof. AWF

po zapoznaniu się z autoreferatem dotyczącym realizacji indywidualnego planu badawczego, sprawozdaniami semestralnymi i wnioskami ewaluacyjnymi postanawia podjąć decyzję o

pozytywnej / ~~negatywnej~~

ocenie realizacji przez ~~Doktorantkę~~/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Doktorant realizuje program badań zgodnie z założeniami i harmonogramem IPB, wykazuje się wysoką aktywnością naukową. Pracuje bardzo systematycznie. Jest współautorem dwóch opublikowanych artykułów, następny został wysłany do redakcji czasopisma i oczekuje na recenzję. Doktorant przygotował grant do NCN (konkurs Preludium). Zaawansowanie pracy doktorskiej rokuje terminowe złożenie rozprawy doktorskiej, czyli w styczniu 2023 roku.

Doktoranta wyróżnia znakomita współpraca z Promotorem oraz badaczami w ośrodkach naukowych. Podnosi swoje kompetencje badawcze i zawodowe.

Pouczenie:

Od decyzji Komisji na wniosek doktoranta, przysługuje odwołanie w terminie 2 tyg. od otrzymania decyzji.

Przewodniczący Komisji oceny śródkresowej

Prof. dr hab. Adam Zając

