

WYTYCZNE
do przygotowania rozprawy doktorskiej
o charakterze empiryczno-humanistycznym
w formie maszynopisu książki
oraz do przygotowania autoreferatu
rozprawy doktorskiej

ROZPRAWA DOKTORSKA/MASZYNOPIS KSIĄŻKI

1. Podstawowe reguły edytorskie tekstu:

- czcionka „Times New Roman”, wielkość czcionki tekstu 12;
- odstęp między wierszami 1,5;
- marginesy: lewy 3,5 cm, prawy 2,0 cm;
- marginesy: górny 3,5 , dolny 3,5;
- numeracja stron w prawym górnym rogu (nie licząc strony tytułowej);
- tekst wyjustowany;
- tytuły rozdziałów pisane wielkimi literami, podrozdziały małymi; tytuły rozdziałów i podrozdziałów muszą być wytłuszczone;
- numery rozdziałów piszemy cyframi rzymskimi, a podrozdziałów cyframi arabskimi; po cyfrach rzymskich nie pisze się kropek (np. piszemy I WSTĘP, a nie I.WSTĘP). Przykłady są również podane niżej w opisie rozdziałów pracy doktorskiej, np. MATERIAŁ i METODY BADAWCZE;
- Tekst rozprawy, obejmujący WSTĘP, CELE, HIPOTEZY i/lub PYTANIA BADAWCZE, MATERIAŁ i METODY, opis WYNIKÓW (bez tabel i rycin) oraz DYSKUSJĘ, nie powinien przekraczać 80 stron. Do ograniczenia 80-ciu stron tekstu nie wlicza się strony tytułowej, spisu treści, streszczeń, wykazu piśmiennictwa, załączników oraz tabel i rycin występujących w całej pracy. Zatem, objętość całej pracy będzie zawsze większa od 80-ciu stron i o tyle stron, ile będą zajmowały strona tytułowa, spis treści, streszczenia w obu językach, tabele i ryciny, wykaz piśmiennictwa, oraz załączniki.

2. Sposób cytowania piśmiennictwa w tekście

- cytowania podaje się w nawiasach okrągłych
- umieszcza się w nich nazwisko autora oraz, po przecinku, rok wydania: (Kowalski, 2003),
- gdy w tym samym miejscu cytowanych jest więcej pozycji, to kolejność cytowanych prac w nawiasie jest wg porządku alfabetycznego autorów: (Adamczewski, 1998; Kowalski, 2003), cytowane pozycje rozdziela średnik,
- jeżeli w tym samym roku dany autor ma więcej prac opublikowanych, to oznacza się je kolejno jako a, b, c, itd. (Adamczewski, 2006a, 2006b).

3. Układ rozprawy doktorskiej

Strona tytułowa

Spis treści

WYKAZ SKRÓTÓW UŻYWANYCH W TEKŚCIE (opcjonalnie)

I WSTĘP

I 1. Uzasadnienie wagi teoretycznej i praktycznej pracy

I 2. Teoretyczne tło problemu

II CEL PRACY

III HIPOTEZY (lub PYTANIA BADAWCZE)

IV MATERIAŁ I METODY BADAWCZE

V WYNIKI

VI DYSKUSJA

VII WNIOSKI

VIII PIŚMIENNICTWO

STRESZCZENIE

ABSTRACT (streszczenie w języku angielskim)

SPIS RYCIN I TABEL

ZAŁĄCZNIKI (opcjonalnie)

STRONA TYTUŁOWA ma być sporządzona wg schematu podanego na str. 10 (proszę zwrócić uwagę na wielkość czcionki).

SPIS TREŚCI – wzór spisu treści znajduje się na str. 11.

WYKAZ SKRÓTÓW UŻYWANYCH W TEKŚCIE - z ich objaśnieniami (obowiązuje kolejność alfabetyczna); nie jest wymagany, według potrzeby.

I WSTĘP – liczba stron wstępu rozprawy powinna być mniej więcej równoważna liczbie stron dyskusji. Wstęp musi zawierać merytoryczne uzasadnienie wyboru tematu i celu pracy oraz zarys historii problemu, które oparte mają być przede wszystkim na krytycznym przeglądzie najnowszego naukowego piśmiennictwa światowego (prac oryginalnych opublikowanych w renomowanych czasopismach naukowych znajdujących się w dostępnych bazach naukowych), ale muszą też zawierać odniesienie do sformułowań problemu w tradycji danej dyscypliny. W uzasadnionych przypadkach należy korzystać ze starszych źródeł. Nie dopuszcza się powoływania się na strony internetowe, suplementy, numery specjalne czasopism. W przypadku opracowań zwartych, można korzystać jedynie z tych (monografii i pozycji książkowych), w których autorzy powołują się na prace oryginalne opublikowane w renomowanych czasopismach naukowych (czyli zawierają piśmiennictwo i stąd możliwe jest dotarcie do źródeł). Dopuszczalne jest nie więcej niż 20% tego rodzaju pozycji w całym wykazie piśmiennictwa.

We **WSTĘPIE** rozprawy o charakterze empiryczno-humanistycznym ma być podane

A. **UZASADNIENIE WAGI TEORETYCZNEJ I PRAKTYCZNEJ PRACY** poprzez odwołanie się do historii problemu oraz teoretyczne tło problemu.

B. **TEORETYCZNE TŁO PROBLEMU** - odniesienie problemu do różnych nurtów refleksji teoretycznej w danej dziedzinie/obszarze. Uzasadnienie, dlaczego autor/autorka odwołuje się do tej, a nie innej tradycji teoretycznej. Pokazanie, w jaki sposób cel pracy wpisuje się w tradycję refleksji w danej dziedzinie.

II CEL PRACY – Cel pracy powinien nawiązywać do teoretycznego tła problemu. Należy wskazać, jakie pytania teoretyczne zostają poddane weryfikacji teoretycznej i w jaki sposób taka weryfikacja może wpłynąć na przeformułowanie teorii. W przypadku gdy jest to uzasadnione, celów może być więcej niż jeden.

III HIPOTEZY (lub PYTANIA BADAWCZE) muszą wynikać z krytycznej analizy literatury naukowej (zawartej we wstępie pracy) i doświadczenia badawczego autora/autorki. Hipotezy mają być przewidywaniem występowania (lub nie) określonych zjawisk czy zdarzeń. W przypadku badań jakościowych pytania badawcze powinny dotyczyć sposobu interpretacji danej sfery rzeczywistości przez osoby badane, ich motywacji czy spostrzegania relacji z innymi ludźmi. Zarówno weryfikacja hipotez, jak też odpowiedzi na postawione pytania badawcze, muszą wносить coś nowego do wiedzy naukowej w zakresie tematyki badawczej.

IV MATERIAŁ I METODY BADACZE

Operacjonalizacja pytań teoretycznych i zmiennych teoretycznych: w jaki sposób pytania teoretyczne zostają zamienione na pytania empiryczne, jak operacjonalizowane są zmienne teoretyczne lub/i uzasadnienie użycia metod jakościowych (pogłębiony wywiad, obserwacja uczestnicząca itp.).

Ten rozdział musi zawierać podrozdziały:

- IV 1. Osoby badane** (lub **Materiał badawczy**, np. gdy badania prowadzone są na zwierzętach) - kto i ile osób zostało zbadanych; scharakteryzować grupę lub grupy badawcze i uzasadnić dobór grup.
- IV 2. Metody** - dokładnie opisać protokół badawczy, metody badawcze i uzasadnić ich dobór; jeżeli planowany jest program rehabilitacyjny to dokładnie go opisać.
- IV 3. Metody jakościowe** – uzasadnienie celowości użycia metod jakościowych, podanie metod analizy wyników badań jakościowych.
- IV 4. Metody statystyczne** – precyzyjne uzasadnienie doboru metod statystycznych do weryfikacji postawionych hipotez lub odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Podać sposób prezentacji danych.

UWAGA: Protokół badawczy i metody muszą być tak jasno, precyzyjnie i dokładnie opisane, by po przeczytaniu tego rozdziału każdy był w stanie ten eksperyment odtworzyć i powtórzyć. W przypadku metod jakościowych surowe materiały powinny być umieszczone w załącznikach.

V WYNIKI

Rozdział powinien zawierać analizę ilościową i/lub jakościową uzyskanych wyników i opisywać tylko wyniki badań własnych, zamieszczonych tabelach lub na rycinach. Wyniki badań jakościowych powinny być przedstawione jasno i przejrzysto w formie kategorii wypowiedzi lub kategorii zachowań. **Tabele i ryciny nie mogą dublować tych samych wyników (niezależnie w którym rozdziale pracy są umieszczone). To znaczy, że konkretny wynik może być przedstawiony w tabeli albo na rycinie.** Wszystkie wyniki analiz statystycznych muszą być umieszczone w rozdziale WYNIKI w tabelach, na rycinach lub w tekście (nigdy w rozdziale DYSKUSJA czy ZAŁĄCZNIKI). W tekście muszą być podane w nawiasach odnośniki do opisywanych odpowiednich tabel i rycin (tabela 1; rycina 2). Podpisy tabel umieszczone są zawsze nad tabelą, natomiast podpisy rycin zawsze pod ryciną (odstęp między wierszami 1,0 lub 1,15). Opisy tabel i rycin powinny w sposób wyczerpujący opisywać zawarte w nich dane oraz zawierać objaśnienia zawartych w nich informacji (np. skrótów, oznaczeń statystycznych, itp.). **Tabele i ryciny umieszczane są w rozdziale WYNIKI** i występują po tekście opisującym daną tabelę czy rycinę. Między tabelą i ryciną a ich opisem (legendą) musi być zachowany odstęp oraz między opisem tabel i rycin (ich legendą) a tekstem pracy odpowiednio większe odstępy, tak by praca była przejrzysta i czytelna, a opis ryciny nie „zlewał” się z tekstem pracy.

VI DYSKUSJA

W rozdziale tym wymagana jest interpretacja i uzasadnienie uzyskanych przez autora wyników badań, podanie mechanizmów odpowiedzialnych za określone wyniki oraz ich porównanie z wynikami innych autorów. W przypadku uzyskania wyników odmiennych od istniejących w literaturze, konieczne jest wytłumaczenie istoty i przyczyn

(mechanizmów) tych różnic. Dyskusja powinna korespondować, czyli dotyczyć problemów teoretycznych sformułowanych we **WSTĘPIE** w części przedstawiającej teoretyczne tło problemu. Powinna wskazywać, w jakim zakresie można przeformułować założenia teoretyczne lub/i czy wyniki stanowią argument za przyjęciem określonej opcji teoretycznej. Powinno się w niej znaleźć odniesienie uzyskanych wyników do części teoretycznej, szczególnie dyskusja implikacji badań empirycznych dla refleksji teoretycznej w danym obszarze.

VII WNIOSKI

Wnioski muszą zawierać uogólnienia wynikające z otrzymanych wyników badań, nie powinny być jedynie powtórzeniem uzyskanych wyników. Muszą być zgodne z celem pracy, odpowiadać na postawione w pracy pytania badawcze lub być potwierdzeniem lub zaprzeczeniem postawionych hipotez. We wnioskach należy sformułować w jasny sposób wyniki dyskusji: pokazać, jakie znaczenie dla teorii i praktyki mają uzyskane wyniki. Powinno się też wskazać perspektywę dalszych badań.

VIII PIŚMIENICTWO

Spis piśmiennictwa musi zawierać wyłącznie wykaz cytowanych w tekście pozycji i nie może przekraczać 200 pozycji. Nie dopuszcza się powoływania się na strony internetowe, suplementy, numery specjalne czasopism. W przypadku opracowań zwartych, można korzystać jedynie z tych (monografii i pozycji książkowych), w których autorzy powołują się na prace oryginalne, opublikowane w renomowanych czasopismach naukowych (czyli zawierają piśmiennictwo i stąd możliwe jest dotarcie do źródeł). Nie może być więcej niż 20% takich pozycji w całym spisie piśmiennictwa.

Zasady sporządzania spisu piśmiennictwa:

- Spis piśmiennictwa musi być sporządzony w porządku alfabetycznym wg nazwiska pierwszego autora, a gdy jego prac jest więcej, to następnie wg kolejności roku ukazania się jego kolejnych prac.

- W przypadku, gdy ten sam autor ma więcej prac opublikowanych w tym samym roku, to w spisie piśmiennictwa, przy dacie wydania kolejnych prac, dopisuje się a, b, c, itd., na przykład: 2000a, 2000b, 2000c.
- Jeżeli prace tego autora są również współautorskie, to w następnej kolejności pojawiają się prace wg kolejności alfabetycznej nazwiska drugiego autora, z zachowaniem chronologii wg roku wydania, od najwcześniejszych prac aż do pracy ostatnio opublikowanej.
- W wykazie piśmiennictwa muszą być zamieszczone nazwiska i inicjały imion wszystkich autorów danej pracy (bez kropki po inicjale imienia), niezależnie od liczby autorów (natomiast cytując te publikacje w tekście pracy doktorskiej podaje się tylko nazwisko/nazwiska).
- **Uwaga:** Zamieszczone w spisie piśmiennictwa prace muszą zawierać wszystkie informacje bibliograficzne. Nazwy czasopism podaje się w formie skróconej zgodnie z przyjętymi zasadami podanymi przez index medicus. Notka bibliograficzna dla wszystkich pozycji piśmiennictwa musi być wykonana w identyczny/jednolity sposób, wg poniżej podanego schematu (ważne są wszystkie znaki interpunkcyjne i miejsce ich występowania lub braku):

Prace oryginalne:

Nazwisko i inicjały imienia i/lub imion wszystkich autorów

Tytuł artykułu

Nazwa czasopisma (używa się odpowiednich skrótów nazw czasopism bez kropek po każdym inicjale skrótu danego słowa)

Rok wydania

Wolumin lub tom

Numer czasopisma w nawiasie: (o ile czasopismo podaje numer w swojej notce bibliograficznej)

Strony (pierwsza i ostatnia, np. 75-84)

Na przykład:

1. Magdeburski J, Budyń AJ, Zakrzewski PM. Wpływ wieku na strategię aktywacji jednostek motorycznych podczas rozwijania siły. Biol Sport 2005, 21(3): 17-35.
2. Schmied A, Pouget J, Vedel JP. Electromechanical coupling and synchronous firing of single wrist extensor motor units in sporadic amyotrophic lateral sclerosis. Clin Neurophysiol 1999, 110: 960-974.

Pozycje zwarte:

Nazwisko i imię autora lub autorów rozdziału
 Tytuł rozdziału
 Nazwisko i imię redaktora
 Tytuł książki lub monografii
 Nazwa wydawnictwa
 Miejsce wydania
 Rok wydania
 Strony

Na przykład:

1. Budyń AJ, Zakrzewski PM. Wpływ wieku na szybkość rozwijania siły. W: Magdeburski J. (red), Procesy starzenia się. PZWL, Warszawa, 2005, ss. 17-35.
2. Orizio C. Surface mechanomyogram. W: Merletti R, Parker P (red) Electromyography. Physiology, Engineering, and Noninvasive applications. IEEE Press, Wiley-Interscience, John Wiley and Sons, New Jersey, 2004, pp. 65-71.

Sposób cytowania piśmiennictwa w tekście

- cytowania podaje się w nawiasach okrągłych,
- umieszcza się w nich nazwisko autora oraz, po przecinku, rok wydania: (Kowalski, 2003),
- w przypadku gdy w tym samym miejscu cytowanych jest więcej pozycji, to kolejność cytowanych prac w nawiasie jest wg porządku alfabetycznego autorów: (Adamczewski, 1998; Kowalski, 2003),
- w przypadku gdy cytowana praca ma dwóch autorów, to w nawiasie podaje się oba nazwiska i rok (Budyń i Kisiel, 2006),
- w przypadku gdy cytowana praca ma więcej niż dwóch autorów, to w nawiasie podaje się nazwisko pierwszego autora i „i wsp.” oraz rok (Budyń i wsp., 2006).

Uwaga: w spisie piśmiennictwa muszą widnieć nazwiska i inicjały imion wszystkich autorów, niezależnie od liczby autorów.

STRESZCZENIE (maksymalnie do 3 stron każde, czy to w języku polskim czy angielskim): powinno zawierać hipotezy lub pytania badawcze oraz cel pracy; opis materiału badawczego (ile osób, w jakim wieku) oraz wymienione metody badawcze wraz z podaniem metod statystycznych; poza tym najważniejsze wyniki badań oraz wnioski.

Przed treścią streszczenia umieszcza się tytuł rozprawy doktorskiej oraz słowa kluczowe (3-5 słowa kluczowe):

TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

SŁOWA KLUCZOWE: (3-5 słowa kluczowe)

Taki sam układ dotyczy streszczenia w języku angielskim.

SPIS RYCIN I TABEL – spis rycin i tabel musi zawierać odnośniki do strony, na której dana tabela czy rycina znajduje się (tak jak spis treści).

ZAŁĄCZNIKI

Ta część rozprawy doktorskiej występuje opcjonalnie, w zależności od potrzeb lub konieczności i nie powinna przekraczać 10 stron. Załączniki mogą zawierać np. wzór ankiety, wzór zgody na badania badanych osób, itp.

UWAGA

Rozprawy doktorskie, które nie będą spełniały powyższych wymogów nie będą przyjmowane przez Prodziekana ds. Nauki i dalsza procedura przeprowadzenia przewodu doktorskiego nie zostanie uruchomiona. Prawidłowo przygotowana i wydrukowana rozprawa doktorska musi być złożona w 1 egzemplarzu (miękka okładka i miękki grzbiet – nie bindowana) wraz z odpowiednią wymaganą dokumentacją najpóźniej na 10 dni przed planowaną Radą Wydziału Fizjoterapii, podczas której ma nastąpić zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej, wyznaczenie recenzentów i powołanie Komisji Doktorskiej do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku, gdy praca zostanie przyjęta przez Radę Wydziału bez poprawek, należy niezwłocznie dostarczyć pozostałe 3 wymagane egzemplarze pracy (2 przeznaczone dla recenzentów oraz 1 do dokumentacji doktoranta), a osobno należy dostarczyć 1 egz. pracy promotorowi. Rozprawę doktorską oraz w dodatkowych plikach streszczenia należy złożyć także na informatycznym nośniku danych (w formacie WORD oraz pdf).

UWAGA: Poniżej załączony jest przykład strony tytułowej rozprawy doktorskiej oraz wzór spisu treści.

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO
WE WROCŁAWIU
WYDZIAŁ FIZJOTERAPII (*czcionka 16*)

Imię i nazwisko autora pracy (*czcionka 16*)

TYTUŁ PRACY (*napisany wielkimi literami; czcionką 18*)

Rozprawa doktorska wykonana w (*tu podać nazwę Katedry lub Zakładu
oraz uczelni/instytucji, w której została wykonana praca; czcionka 14*)

Promotor/promotorzy:
*Tytuł i/lub stopień naukowy oraz
imię i nazwisko promotora
(czcionka 16)*

Promotor pomocniczy:
*Stopień naukowy oraz imię
i nazwisko promotora
(czcionka 16)*

WROCŁAW 2015 (*czcionka 16*)

Spis treści

	WYKAZ SKRÓTÓW.....	3
I	WSTĘP.....	4
II	CEL PRACY.....	15
III	HIPOTEZY (lub PYTANIA BADAWCZE).....	16
IV	MATERIAŁ I METODY BADAWCZE.....	17
	IV 1. Osoby badane.....	17
	IV 1.1. Grupa 1.....	17
	IV 1.2. Grupa 2.....	19
	IV 2. Metody.....	22
	IV 2.1. Pomiar.....	22
	IV 2.2. Pomiar.....	24
	IV 2.3. Pomiar.....	25
	IV 3. Metody statystyczne.....	27
V	WYNIKI.....	29
	V 1. Analiza 1.....	29
	V 2. Analiza 2.....	34
	V 3. Charakterystyka.....	38
V 3.1. Wynik 1.....	38
V 3.2. Wynik 2.....	42
	V 4. Zależność	46
	V 5. Zależność.....	47
VI	DYSKUSJA.....	54
VII	WNIOSKI.....	66
VIII	PIŚMIENNICTWO.....	67
	STRESZCZENIE.....	73
	ABSTRACT.....	76
	SPIS RYCIN.....	78
	SPIS TABEL.....	80
	ZAŁĄCZNIKI.....	82

WYTYCZNE DO PRZEBIEGU OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Przedstawienie sylwetki i dorobku naukowego doktoranta przez promotora pracy.
2. Należy udostępnić autoreferat doktoranta – należy złożyć autoreferat w formie książeczki, minimum 25 egzemplarzy.
3. Prezentacja multimedialna:
 - Czas trwania prezentacji – nie więcej niż 15 min (po tym czasie prezentacja będzie przerywana).
 - Forma prezentacji – jako prezentacja multimedialna (pokaz slajdów) w programie Power Point.
 - Co musi być przedstawione w ustnej prezentacji:
 - bardzo krótkie uzasadnienie wyboru tematu (3-4 zdania) oraz cel i hipotezy (lub pytania badawcze),
 - kto był badany i jakie metody badawcze zastosowano oraz podać, jakie parametry były analizowane – co mierzono?
 - omówić metody statystyczne,
 - przedstawić najważniejsze wyniki badań w formie tabel lub rycin,
 - prezentacja wniosków.
4. Odczytanie recenzji przez recenzentów i odpowiedzi doktoranta na recenzje.
5. Publiczna dyskusja - zadawanie pytań, uwagi i komentarze.
6. Niejawne posiedzenie Komisji Doktorskiej - tajne głosowanie w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz wniosku do Rady Wydziału o nadanie kandydatowi stopnia naukowego doktora nauk o kulturze fizycznej.
7. Publiczne ogłoszenie wyników głosowania.
8. Zamknięcie posiedzenia.