



UNIwersytet Medyczny IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

Katedra i Klinika Psychiatrii

Kierownik: prof. dr hab. n. med. Joanna Rymaszewska

Wrocław, 22.09.2017

Ocena rozprawy doktorskiej

mgr Moniki Wojciechów-Gazel

pt.: *"Styl życia i samoocena kobiet po zabiegach medycyny estetycznej a jakość ich życia"*,

którego promotorem jest prof. dr hab. Leszek Koczanowicz
zlecona przez Radę Wydziału Fizjoterapii
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Przedstawioną rozprawę oceniono zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

Zabiegi medycyny estetycznej, przeżywające swój szybki rozwój, leżą pomiędzy medycyną zdrowia a kosmetologią. Kojarzą się jednoznacznie z poprawą i doskonaleniem wyglądu i urody. Metody stosowane w medycynie estetycznej mają jednak także niewątpliwie znaczenie w przypadku deformacji, wad oraz uszkodzeń wrodzonych i nabytych. Z uwagi na powszechność sięgania po osiągnięcia medycyny estetycznej analiza naukowa zjawiska oraz badanie związku z samopoczuciem, zdrowiem psychicznym oraz dobrostanem osób poddawanych zabiegom jest zdecydowanie potrzebne.

Praca doktorska kol. Wojciechów-Gazel jest przygotowana bardzo starannie, proporcje poszczególnych rozdziałów są prawidłowe co razem od początku ułatwia odbiór i ocenę merytoryczną zawartości.

W części teoretycznej rozprawy doktorantka omawia poszczególne zmienne, którymi chce się zająć oraz syntetycznie opisuje czym jest medycyna estetyczna. Nie wyczerpuje tematyki ale wskazuje też na bardzo dobrą znajomość dotychczasowej wiedzy uzasadniając jednocześnie sens naukowy zrealizowanego badania.

Cel pracy został sformułowany prawidłowo i zawiera wszystkie analizowane zmienne. Pięć pytań badawczych jest konsekwentnie postawionych za celem pracy. Nie do końca



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

odpowiadają one sformułowanym na końcu pracy trzem wnioskom. Tytuł rozprawy odzwierciedla zakres zrealizowanego badania naukowego.

Doktorantka uzyskała zgodę Komisji Bioetycznej na przeprowadzenie badania, prawidłowo stosowała zasadę uzyskiwania każdorazowo zgody badanej osoby po poinformowaniu o celu projektu.

W rozdziale „Materiał i metody badawcze” doktorantka słusznie zatytułowała podrozdział IV.1 „Osoby badane” a nie ponownie „Materiał”, w którym opisuje obie grupy. Interesujące i poprawne było skonfrontowanie wyników badań kobiet korzystających z zabiegów medycyny estetycznej z kobietami nie stosującymi tego typu metod. Grupy są wystarczająco liczne i dobrane pod względem wieku oraz miejsca zamieszkania. Z uwagi na dobór grupy kontrolnej spośród osób korzystających z zajęć fitness trudniej było uzyskać istotne zmiany dotyczące zachowań zdrowotnych czy aktywności fizycznej. Autorka wybrała do obu grup osoby dbające o siebie i mające świadomość zasad zdrowego życia. Jednocześnie, podkreślę, że była to słuszna metodologicznie decyzja.

Poprawnie założono kryteria włączenia, ale nie zdefiniowano kryteriów wykluczenia z badania, choćby brakuje niezbędnych informacji o przewlekłych schorzeniach somatycznych i zaburzeniach psychicznych leczonych obecnie lub w przeszłości co jest istotnym uchybieniem w pracy naukowej.

Dobór metod jest generalnie właściwy, są też poprawnie opisane a w aneksie możemy się z nimi zapoznać.

W rozdziale „Wyniki” doktorantka przedstawia rezultaty analiz poszczególnych badanych zmiennych ilustrując je odpowiednio wykresami. Następnie wymienia korelacje, które zostały policzone. Doktorantka nie znalazła istotnego statystycznie związku pomiędzy samooceną a jakością życia.

Muszę dodać, że kwestionariusz oceny jakości życia SF-36 sprawdza się w badaniach u osób chorych, natomiast w grupie potencjalnie (bo tego nie wiemy, nie podano) zdrowych nie do końca jest w stanie odzwierciedlić sytuację. Ma pytania odnośnie bólu lub pogorszenia zdrowia fizycznego, które może skutkować gorszym funkcjonowaniem. Nie miało to większego zastosowania u zdrowych kobiet. Niemniej, zarejestrowano istotnie statystycznie różnice w jakości życia w obu badanych grupach na korzyść grupy korzystającej z zabiegów medycyny estetycznej.

Dyskusja jest dobrze i warto poprowadzona. Brakuje mi w niej krytycznego podejścia do swojej pracy i analizy jej ograniczeń. Takiej refleksyjności i dystansu nabiera się jednak wraz z doświadczeniem zawodowym i może to być młodej doktorantce wybaczone.



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

Ocena końcowa

Podsumowując, w mojej opinii przedstawiona Radzie Wydziału Fizjoterapii AWF we Wrocławiu dysertacja mgr Moniki Wojciechów-Gazel zawiera oryginalne rozwiązanie problemu naukowego a doktorantka wykazała się ciekawością poznawczą odpowiedniego stopnia i umiejętnością samodzielnego i poprawnego przeprowadzenia oraz opisanie eksperymentu naukowego co pozwala mi zawnioskować do Wysokiej Rady o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie mgr Moniki Wojciechów-Gazel do dalszych etapów przewodu doktorskiego.